

3015 бр. 10



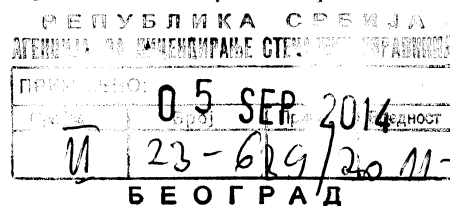
Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ
Наде Матић 6
Посл. Бр. 4. Ст.123/2011
Дана, 15.07.2014. године

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Привредни суд у Ужицу
Дана 25.08.2014. године
Управитељ судске писарнице



ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, по судији Драгани Јокић као стечајном судији, у предмету стечаја над "Јавор" ад Пријепоље, донео је након завршног рочишта одржаног дана 15.07.2014. године следеће

РЕШЕЊЕ



I ОДБАЦУЈУ СЕ примедбе повериоца Безаревић Станислава означене као "захтев за непризнавање завршног рачуна АД "Јавор" у стечају из Пријепоља и сазивање поверилачког рочишта за исто", изјављене дана 02.07.2014. године на предлог завршног рачуна стечајног управника стечајног дужника "Јавор" ад Пријепоље поднет суду дана 23.06.2014. године.

II УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 23.06.2014. године, са стањем на дан 10.06.2014. године, са следећим битним елементима:

- Укупни приливи у износу од 19.491.392,89 динара,
- Укупни трошкови стечајног поступка у износу од 518.807,00 динара,
- Обавезе стечајне масе у износу од 5.067.952,90 динара,
- Резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до закључења стечаја у износу од 47.134,50 динара,
- Резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период по закључењу стечаја у износу од 73.781,04 динара,
- Средства исплаћена разлучним повериоцима (деобна маса) у износу од 10.399.630,87 динара,
- Средства исплаћена стечајним повериоцима у износу од 3.384.086,58 динара.

III Закључује се стечајни поступак над стечајним дужником АД "Јавор" у стечају из Пријепоља, МБ 07110936, ПИБ 100808231

IV По правоснажности решења стечајног дужника брисати из регистра привредних субјеката код АПР.

V Ово решење истаћи на огласну таблу суда, а његове изводе објавити у "Службеном гласнику РС".

Образложење

Дана 23.06.2014. године стечајни управник стечајног дужника поднео је суду предлог завршног рачуна са стањем на дан 10.06.2014. године. Исти је истакнут на огласну таблу суда 23.06.2014.године, заједно са решењем о завршном рочишту од 23.06.2014. године. Оглас о завршном рочишту објављен је у „Службеном гласнику РС“, број 67 од 02.07.2014. године. Такође, предлог завршног рачуна достављен је и повериоцима: законском заступнику Пореске управе РЈП Ужице, Националној служби за запошљавање Београд, Општини Пријепоље и повериоцу Безаревић Станиславу.

Поверилац Базаревић Станислав, који је један од 5 поверилаца који врше функцију Одбора поверилаца, доставио је дана 02.07.2014. године поднесак означен као: "Захтев за непризнавање завршног рачуна АД "Јавор" у стечају из Пријепоља и сазивање поверилачког рочишта за исто".

Други повериоци нису имали примедбе на извештај стечајног управника и на поднети завршни рачун.

На завршном рочишту стечајни управник је остао у свему код предлога завршног рачуна, образложио је поједине позиције и изјаснио се на истакнуте примедбе и на рочишту и у посебном писаном поднеску .

Подносилац примедбе наводи да је стечајни управник погрешно одлучио када је усвојио излучни захтев излучног повериоца Република Србија. Наводи да су парцеле које су предмет одлуке стечајног управника биле власништво физичких лица и да их је стечајни дужник купио од својих средстава и укњижио се као власник; да су предметне парцеле биле изложене јавној продаји код Основног суда у Пријепољу у извршном поступку који је предходио покретању стечаја. Доставља и доказе у прилог основаносит својих навода.

Према одредби члана 145 став 1 Закона о стечају (у даљем тексту ЗС) стечајни судија решењем одређује завршно рочиште на коме се, између осталог, расправља о завршном рачуну стечајног управника и подносе примедбе на завршни рачун.

Према Правилнику о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, Национални стандард број 7. – Национални стандард о завршном рачуну стечајног дужника, у делу II - Садржај завршног рачуна, први пасус, прописано је да завршни рачун обухвата спецификацију свих прилива и одлива насталих од дана отварања стечајног поступка. У трећем пасусу овог става прописано је да стечајни управник уз попуњен образац завршног рачуна доставља и завршни извештај у коме су детаљније описане остварене активности у току стечајног поступка.

Сходно напред изнетом, у конкретном случају изнета примедба наведеног повериоца не може се сматрати примедбом на завршни рачун у садржинском смислу.

Такође, наведени Национални стандард број 7 прописује да наведени завршни извештај стечајног управника нарочито садржи: 1) детаљан опис прилива остварених у току стечаја; 2) податке о испитним рочиштима и износе утврђених потраживања по исплатним редовима; 3) детаљан опис одлива насталих у стечајном поступку; 4) обрачун коначне награде за рад стечајног управника и 5) износе резервисаних средстава са предвиђеним условима за њихову исплату.

Сходно цитираној одредби, примедба наведеног повериоца не би се могла сматрати ни примедбом на завршни извештај стечајног управника, који у конкретном случају садржи потребне податке о свим набројаним елементима.

Стога примедба, на овај начин изјављена, не би била дозвољена.

Осим тога, према одредби члана 41 став 1 тачка 1 ЗС одбор поверилаца има право на подношење писмених примедби стечајном судији на рад стечајног управника. Према одредби истог члана, став 2, писмене примедбе на рад стечајног управника подносе се у року од 5 дана од дана сазнања за појединачну радњу, а стечајни судија је дужан да у року од 5 дана од дана

пријема примедбе одлучи о тој примедби. Против одлуке стечајног судије донете по примедби одбора поверилаца није дозвољена жалба.

Ако се наведени поднесак наведеног повериоца, који између осталих врши функцију одбора поверилаца, и прихвати као примедба на рад стечајног управника, у смислу наведеног законског прописа, стечајни судија налази да и у таквом случају примедбу треба одбацити, као неблаговремену.

Наиме, Безаревић Станиславу је према подацима који се налазе у спису (пријемна књига – лист) дана 25.06.2014. године стечајни управник доставио завршни извештај и завршни рачун препорученом пошљицом, с тим што га је овај поверилац примио 26.06.2014. године, према повратници чија се фотокопија налази у спису. Он је примедбу изјавио 02.07.2014. године, дакле шестог дана од дана сазнања за одлуку стечајног управника о излучном захтеву, те стога сходно наведеној одредби чл. 41 став 2 ЗС, неблаговремено.

Наведена примедба није дозвољена и из разлога што само излучни поверилац има право на примедбу стечајног судији у случају да стечајни управник одбије да излучи ствар из стечајне масе (члан 112 став 3 ЗС). Међутим, у конкретном случају стечајни управник је, поступајући по захтеву Републике Србије као излучног повериоца, прихватио излучни захтев РС да се одређене кат. парцеле изузму из стечајне масе стечајног дужника, те примедба другог повериоца на овакву одлуку стечајног управника није дозвољена у смислу наведене одредбе.

Чак и да се прихвати да је примедба благовремена и дозвољена, у конкретном случају стечајни судија нема надлежност да испитује исправност одлуке стечајног управника. Стечајни поступак је ванрасправне природе и о спорним чињеницама се мора расправљати у посебном судском поступку (управном, парничном...).

Због свега напред изнетог одлучено је као у ставу I изреке решења.

./.

На завршном рочишту суд је у целости усвојио завршни рачун стечајног дужника са стањем на дан 10.06.2014. године са битним елементима као у ставу II овог решења, (поводом ког дела завршног рачуна није није ни било никаквих примедби).

Према члану 145 ЗС на завршном рочишту се расправља о завршном рачуну стечајног управника, о коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, одлучује о нерасподељеним деловима стечајне масе и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Према одредби члана 148 став 1 ЗС стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Обзиром на горе изнето, а применом члана 148 став 1 Закона о стечају одлучено је као у изреци овог решења под II и III.

Одлука у изреци решења под IV и V донета је у смислу члана 148 став 7 Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ,

Посл. Бр. 4. Ст.123/2011 Дана, 15.07.2014. године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



